



JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE BARRANQUILLA

PROCESO: ORDINARIO LABORAL - SEGURIDAD SOCIAL.

DEMANDANTE: LUCILA MORENO CHAPARRO.

DEMANDADO: ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES.

RADICACIÓN: 08-001-31-05-013-2023-00206-00

INFORME SECRETARIAL:

Señor Juez, a su Despacho la presente demanda ordinaria informándole que por reparto de la Oficina Judicial correspondió a este Juzgado, la cual se encuentra radicada en donde las pretensiones de la demanda son inferiores a 20 salarios mínimos mensuales legales vigentes. Es de anotar que los términos judiciales estuvieron suspendidos del 14 al 22 de septiembre de 2.023, con ocasión a lo ordenado por el Consejo Superior de la Judicatura mediante los Acuerdos PCSJA23-12089 del 13 de septiembre de 2023 y PCSJA23-12089/C3 del 20 de septiembre de 2.023. De igual forma, es de anotar que el Titular del Juzgado estuvo en labores de escrutinios del 29 de octubre al 4 de noviembre de 2.023. Así mismo, que la Secretaría del Juzgado, frente a la cual hubo cambio de secretario a está en labores de organización para el trámite de los procesos activos y depuración de archivos con ocasión a la restante digitalización del Juzgado frente expediente anteriores a este pendiente por tramitar. Sírvese a proveer.

Barranquilla, 22 de febrero de 2024.

MARIA B. POTES SANTODOMINGO
Secretaria.

JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE BARRANQUILLA. Barranquilla, veintidós (22) de febrero de dos mil veinticuatro (2.024).

Visto el informe secretarial que antecede y estudiada la demanda, advierte el Despacho que el artículo 12 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, modificado por el artículo 46 de la Ley 1395 de 2.010, dispone:

“ARTICULO 12. COMPETENCIA POR RAZON DE LA CUANTÍA. <Artículo modificado por el artículo 46 de la Ley 1395 de 2010> Los jueces laborales de circuito conocen en única instancia de los negocios cuya cuantía exceda del equivalente a veinte (20) veces el salario mínimo legal mensual vigente, y en primera instancia de todos los demás.

Donde no haya juez laboral de circuito, conocerá de estos procesos el respectivo juez de circuito en lo civil.

Los jueces municipales de pequeñas causas y competencia múltiple, donde existen, conocen en única instancia de los negocios cuya cuantía no exceda del equivalente a veinte (20) veces el salario mínimo legal mensual vigente”.

Por su parte, el artículo 26 del Código General del Proceso, aplicable en lo pertinente por integración normativa en materia laboral (Art.145 CPTSS), establece lo siguiente:

“ARTÍCULO 26. DETERMINACIÓN DE LA CUANTÍA. La cuantía se determinará así:

1. Por el valor de todas las pretensiones al tiempo de la demanda, sin tomar en cuenta los frutos, intereses, multas o perjuicios reclamados como accesorios que se causen con posterioridad a su presentación. (...)

Igualmente, observa el Despacho que, aunque el demandante no cuantificó sus pretensiones, no es menos cierto que pretende: *“Se declare que COLPENSIONES debe reajustarle la pensión de vejez reconocida a la actora por la Administradora Colombiana de pensiones Colpensiones mediante resolución SUB 201174 del 21 de septiembre de 2020, a la equivalencia del 80% del IBL del salario que esta poseía en cuantía de \$3.248.754,00, teniendo en cuenta que mi procurada cotizo un total de 1.919 semanas. 2. Se declare que la entidad demandada COLPENSIONES debe efectuar los incrementos legales, reconocerle y pagarla a la demandante señora LUCILA MORENO CHAPARRO la diferencia porcentual entre*

Calle 40 NO. 44-39. Piso 4. Edificio Telecom.

Telefax: 3885156 / 3885005 EXT. 2030. www.ramajudicial.gov.co

Barranquilla – Atlántico. Colombia

Correo: lcto13ba@cendoj.ramajudicial.gov.co



No. SC5780 - 4



No. GP 059 - 4



JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE BARRANQUILLA

78.58% reconocido posteriormente por Colpensiones como mesada pensional, mediante resolución SUB 189307 de fecha 12 de agosto del año 2021 y el 80% al que verdaderamente tiene derecho como consecuencia de haber cotizado un total de 1.919 semanas en COLPENSIONES. 3. Que la diferencia porcentual entre el 78.58% reconocido por COLPENSIONES y el 80% al que verdaderamente tiene derecho por ley se a partir del 14 de agosto de 2.019... Se declare que la entidad demandada COLPENSIONES debe reconocerle a la demandante...los intereses de mora...(...).”

De lo anterior, se extrae que la suma de las pretensiones de la presente demanda que se refieren a una mera reliquidación pensional no superan el equivalente de veinte (20) salarios mínimos legales mensuales vigentes <que a la fecha de la presentación de la demanda corresponden a \$23.200.000,00 millones de pesos>, si se repara lo que resulta de tales diferencias pensionales, por tal motivo, este asunto que ha de tramitarse como proceso ordinario laboral de única instancia, no es de competencia de este Juzgado Laboral del Circuito, sino de los Jueces Municipales de Pequeñas Causas y Competencias Múltiples en Laboral, conforme al inciso final del citado artículo 12 del CPTSS.

Refuerza lo antes expuesto, la postura de la Corte Suprema de Justicia - Sala de Casación Laboral, en sentencia T-29037 del 10 de agosto de 2010, con ponencia del Dr. Luis Javier Osorio López, a través de la cual se dispuso lo relativo a la determinación de la cuantía de los incrementos pensionales, donde arguyó:

“...En este orden de ideas, se precisa por la Corte que la competencia por razón de la cuantía, cuando ésta sea indispensable, se determina por el valor de las pretensiones al momento de presentarse la demanda. El estudio que corresponde hacer en trance de su admisión es el acto procesal que marca el derrotero al juez laboral para efectos de señalar el trámite a seguir, teniendo en cuenta, entre otros aspectos, el valor de las pretensiones de la demanda, al tiempo de su presentación el que una vez obtenido le servirá para determinar si se trata de un proceso de única o de primera instancia.

En consecuencia, de la revisión de las pretensiones se advierte que para el momento de la presentación de la demanda la cuantía, en este asunto, no supera los diez salarios mínimos mensuales y el trámite que se le imprimió era el correcto...”

Así mismo, dicha Corporación en sentencia del 7 de septiembre de 2.016, STL12840-2016, Radicado 68375, M.P. Dr. Gerardo Botero Zuluaga, al referirse a la competencia atribuida a los Jueces de Pequeñas Causas Laborales, precisó:

“(...) se concluye palmariamente, que la competencia de dichos juzgados, se consagró teniendo en cuenta el factor objetivo y por razón de la cuantía de las pretensiones, tal como sucedió en este caso, pues en ningún momento, se hizo alusión a la calidad de las partes intervinientes en el proceso, esto es, no previó el legislador, hacer alguna distinción por el factor subjetivo. (...)

(...) lo cierto es que la citada Ley 1395 de 2010, en su artículo 46, norma posterior, adjudicó a los jueces de pequeñas causas laborales, en los lugares donde existan, el trámite de asuntos en única instancia cuya cuantía no exceda del equivalente a veinte (20) veces el salario mínimo legal mensual vigente, haciendo referencia únicamente al factor objetivo de la cuantía, más no a la calidad de quienes intervienen en el proceso, y al mismo tiempo aclaró que «los jueces laborales de circuito conocen en única instancia de los negocios cuya cuantía exceda del equivalente a veinte (20) veces el salario mínimo legal mensual vigente, y en primera instancia de todos los demás. Donde no haya juez laboral de circuito, conocerá de estos procesos el respectivo juez de circuito en lo civil» (...). <Negrilla y subraya fuera de texto>.



JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE BARRANQUILLA

Adoptando el criterio jurisprudencial en cita, e iterando que las pretensiones consisten en suma inferior a los veinte (20) salarios mínimos legales mensuales vigentes a la fecha de la presentación de la demanda, es evidente las mismas no superan el límite dispuesto por el legislador para determinar la competencia de estos despachos judiciales, para conocer de los procesos laborales de primera instancia.

Así las cosas, no superando las pretensiones el límite antes explicado, debe concluirse que se está frente a un proceso ordinario laboral de única instancia, cuya competencia corresponde a los Jueces Laborales de Pequeñas Causas y Competencias Múltiples de este Distrito Judicial, y por ende, se impone rechazar la demanda por falta de competencia en razón de la cuantía, ordenándose a la par remitir el expediente a los Juzgados Laborales de Pequeñas Causas de Barranquilla para que avoquen el conocimiento de las pretensiones formuladas dentro del presente demanda, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 90 del C.G.P., aplicable por integración normativa en materia laboral por disposición del artículo 145 del C.P.T.S.S.

Por lo expuesto, el Juzgado,

RESUELVE:

PRIMERO: RECHAZAR la presente demanda ordinaria laboral por falta de competencia, de conformidad con lo antes expuesto. En consecuencia, por Secretaría, **REMÍTASE** el expediente a Oficina Judicial de esta ciudad, para que sea repartido entre los Jueces de Pequeñas Causas Laborales de Barranquilla, en cumplimiento a lo dispuesto en el artículo 90 del C.G.P., aplicable por integración normativa en materia laboral por disposición del artículo 145 del C.P.T.S.S., para lo de su competencia.

EL JUEZ,

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE


JOSE IGNACIO GALVÁN PRADA
0-2023-00206

Juzgado 13 Laboral Del Circuito de Barranquilla
Día 27 Mes 02 Año 2024
Notificado por el Estado N° 033
La Providencia de fecha Día 22 Mes 02 Año 2024
La Secretaria María Bernarda Potes Santodomingo